

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

| | ANNO | SEM. | TRIM. |
|--|-------|-------|-------|
| Estero e domicilio e Provincia | L. 20 | L. 11 | L. 6 |
| Francia | » 10 | » 5 | » 3 |
| Inghilterra, Belgio, Spagna e Portogallo | » 10 | » 5 | » 3 |
| Austria | » 10 | » 5 | » 3 |

Non si dà corso a' richiami se non sono accompagnati dalla fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascuna foglia cent. 5.

L'OPINIONE

SI PUBBLICA TUTTI I GIORNI
compreso le Domeniche.

LE ASSOCIAZIONI SI RICEVONO

In Torino, all'ufficio del giornale, via della Roma, 40; nelle provincie, presso gli Uffici postali.
A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 2. — A Londra, da Frederick May, 5, King street-St. James, D. L. — A New York, Pink Lane, Correlli.
Le inserzioni costano L. 4 la linea.
Le lettere ed i ricami devono essere indirizzati *per posta* alla direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.
Gli annunci si ricevono all' *Agenzia D. Mondo*, via dell' Ospedale n. 5, al prezzo di cent. 25 la linea.
Un foglio arretrato cent. 40.

TORINO, 19 NOVEMBRE

C'È UN MINISTERO?

Alla domanda che ci viene fatta dai ministeriali: *«dov'è il ministero dell'opposizione?»* noi potremmo contrapporre quest'altra: — C'è ora un ministero? — E sarebbe più facile il rispondere in modo soddisfacente alla prima, mostrando come il grande partito costituzionale non sia tanto povero da non contare nove uomini capaci di formar un gabinetto, che non alla seconda, poichè veramente l'Italia non ha ora un ministero, secondo lo spirito delle istituzioni rappresentative che ci reggono.

Noi non suscitiamo questa questione, avendola i fogli ministeriali di già risolta. Sono essi che ci dichiararono come il ministero non sia che un accozzamento più fortuito che premeditato di uomini politici e non rappresenti che una frazione della maggioranza; come esso sia debole ed estenuato ed abbia cercato aiuti, che non potessero essergli concessi, essendosi perduta ogni speranza di guarirlo della infermità che lo travaglia sino dal giorno in cui fu chiamato in vita.

È molto saggio il consiglio che un partito non debba cacciare di seggio i ministri, se non ne abbia altri di pronti. Non aspettava però alla *Monarchia* il ricordarlo. L'on. Rattazzi quando assunse di comporre il gabinetto li aveva egli pronti i suoi colleghi? Non andò egli dal gen. Cialdini al gen. Pettiti pel ministero della guerra, dal cav. della Mautica al conte Persano pel ministero della marina, mostrando per principi un'indifferenza che la posizione in cui era e la necessità di far presto poteva spiegare, ma che nulla valeva a scusare?

Dopo d'allora si è continuato sulla stessa via e sono stati moltiplicati gli errori. Le cose sono giunte fra noi a tal segno, che ormai non vi ha più alcuno amico del ministero, che osi parlar del suo programma. La Camera elettiva aveva accolto il programma svolto dall'on. Rattazzi con un voto transitorio, con un voto di aspettazione, anziché con un voto di fiducia, che sarebbe stato un atto di fede ingiustificabile. Lo si disse di attendere gli atti e molti li vollero attendere.

Ma questi che erano i più moderati e che diedero prova di una temperanza della quale il ministero non seppe tener conto, ora veggono costretti a confessare che i pronostici di coloro che sin dapprimo si erano mostrati apertamente ostili al ministero, si sono avverati. Noi non ne giustifichiamo tutta la colpa sul gabinetto, che temeremmo di esser ingiusti, essendovi concorso le difficoltà delle condizioni interne; ma che ha fatto per superarle quelle difficoltà? La sua politica di conciliazione a che è riuscita? E dopo aver disordinata la maggioranza parlamentare, come si è comportato per comporre un'altra? Ei parrebbe che si fosse studiato di abbassare la Camera elettiva e di scavare un abisso tra il ministero e la rappresentanza nazionale.

E dopo ciò si ha egli ragione di avvertire che un partito non deve abbattere un ministero, se non che quando abbia un nuovo programma da contrapporre a quello che esso ha stracciato? ed un nuovo sistema di amministrazione col quale surrogare quello ch'esso condanna?

Ma chi ha stracciato il programma ministeriale, se non è il ministero stesso? E chi saprebbe esporre il suo sistema d'amministrazione? E lo stato d'assedio, che il

regio decreto di ieri toglie e non toglie? Sono certi nomi di profeti politici e di altri impiegati, che vennero sì energicamente condannati dalla pubblica opinione?

La necessità d'un ministero nuovo deriva da quest'assenza completa di programma, da questa negazione assoluta d'ogni sistema d'amministrazione.

Il gabinetto Rattazzi andò al potere, promettendo di attuare alcuni principi e poscia li ha cancellati, dichiarando di volersi appoggiare a mezzi determinati e li ha tutti respinti. Non è ammissibile in alcuna modo in uno stato costituzionale che il ministero si regga al potere prendendo in acconto le idee, le massime, le opinioni or di questo, or di quel partito, senza seguir una via decisa. Il ministero, invece d'esser un faro per la nazione, avvolgerebbe nella confusione tutto il paese.

Egli non voleva di certo riuscire allo stato in cui siamo. Non pretendiamo di scrutare le intenzioni altrui, o ci fermiamo a' fatti; ma quando pur ossiamo far giudizio degli intendimenti intimi del ministero, non esiteremmo a riconoscere ch'egli fu mosso dal desiderio di tutelare i diritti del re e della nazione. Il torlo suo fu d'ingannarsi nella scelta de' mezzi, d'onde le più spiacevoli e perniciose conseguenze. Poichè torna allora più dannoso alla salute dello stato l'adopter mezzi poco adatti ad attuar un giusto principio, che non il pretendere di applicare un principio falso; gli effetti di questo facendosi tosto evidenti e quindi più agevolmente riparabili, mentre rispetto ai mezzi si è esposti a prendere abbaglio in grazia del principio.

Egli è per ciò che il ministero Rattazzi, il quale ebbe la disgrazia di esser invocato da gran parte della stampa straniera, quasi il Re e l'Italia avessero d'uopo che il *Payé* di Parigi additasse loro i ministri, è giunto a tal condizione, ch'esso stesso si sente così affievolito da non poter più vivere.

Non resta pertanto che a pensare a' successori ed a coloro che debbono assumere l'onerosa eredità. Noi non abbiamo additati nomi di ministri; chè a noi non aspetta quest'ufficio, o la stampa non debba arrogarsi i diritti del Parlamento e della Corona. Bensì abbiamo accennati alcuni uomini, riconosciuti fra' più eminenti dell'antica maggioranza, qual prova che falsamente si asserisce possibile una coalizione fra la destra e la sinistra. Non ne spiaccia quindi alla *Monarchia*, e corregga il suo errore, aggiungendo i nomi degli onorevoli. Ricasoli, Farini e Minghetti, che ha dimenticati, e che, riuniti insieme, dovevano attestare che noi accennavamo alla ricomposizione d'una maggioranza compatta e durevole, donde sorga un ministero forte e non al ministero stesso, avendo anzi schiettamente già espresso il nostro parere che l'illustre barone Ricasoli, il quale tutti riconosciamo come uno de' più eminenti capi della maggioranza, non potrebbe ora far parte d'una nuova amministrazione.

Più che d'un nuovo gabinetto noi ci siamo sempre preoccupati della ricostituzione dell'antica maggioranza, dovendo questa preceder quello.

E le disposizioni manifestate da' deputati giunti in questi giorni a Torino, ed i sentimenti di concordia che le condizioni del paese ispirano loro, ci affidano che si riuscirà nell'intento, perseguito da tanti mesi. Avversari delle esclusioni e degli ostracismi, non siamo mossi che da un pensiero: ristaurar l'autorità della rappre-

sentazione nazionale e preparar le vie ad un ministero parlamentare. È un pensiero alla cui attuazione non possono non associarsi quanti antepongono gl'interessi della patria a' rancori, agli odii ed alle ambizioni private.

Leggesi nella *France* di Parigi del 18 novembre:

Riceviamo da Londra delle informazioni, secondo le quali la candidatura per qua che tempo dimenticata dal principe Alfredo d'Inghilterra, secondo figlio della regina Vittoria, sarebbe sul punto di essere ripresa seriamente.

Secondo il progetto preso, il governo britannico, per dare a questa candidatura dell'importanza, consentirebbe a che le isole Jonie spedissero dei deputati al Parlamento di Atene e facessero parte del regno di Grecia a condizione, ch'esse conserverebbero il protettorato dell'Inghilterra ed una costituzione particolare atta a mantenere la loro autonomia.

Il nuovo re manterrebbe la sua religione e presterebbe il giuramento di riconoscere la religione greca come religione dello stato.

Il principe Alfredo d'Inghilterra nacque il 6 agosto 1844. Suo padre aveva preso le opportune misure onde fargli ottenere la successione del ducato di Sassonia-Coburgo Gotha. Quest'eredità verrebbe devoluta al suo terzo fratello il principe Arturo, nato il 1° maggio 1850.

Noi ignoriamo se questo piano verrà perseguito ed otterrà un buon risultato; solo sappiamo, che desso fu concepito in sul serio e che gli agenti inglesi percorrono le differenti provincie di Grecia allo scopo d'abbattere la candidatura del duca di Leuchtenberg e sostenere quella del principe Alfredo.

Dinnanzi a questi fatti l'Europa non può chiudere gli occhi, che l'elevazione d'un principe inglese al trono di Grecia altro non significa che l'Oriente ceduto esclusivamente agli interessi dell'Inghilterra.

SENATO DEL REGNO

Lo annunziato interpellanze non ebbero oggi luogo in Senato. Fin da ieri aveva recato non poca meraviglia che il Senato avesse fissato per esso la seduta d'oggi, prevenendo così la discussione ed il voto della Camera dei deputati sullo stesso argomento. Avremmo desiderato che ciò non fosse avvenuto, ma siamo lieti che lo stesso senatore Siotto-Pintor abbia veduta l'inopportunità della discussione e del voto che oggi le sue interpellanze avrebbero provocato e che il Senato, colla usata sua prudenza, abbia chiarito con egli ravvisasse contrario alle convenienze politiche il suscitare una discussione che era già stata annunziata nell'altro ramo del Parlamento.

DOCUMENTI DIPLOMATICI
PRESENTATI AL PARLAMENTO

I documenti diplomatici presentati ieri alla Camera del ministero si riducono a tre e sono tutti relativi alla questione di Roma.

Il primo è la circolare del ministro Durando del 10 settembre scorso, dopo i casi d'Aspromonte. Noi l'abbiamo già pubblicato.

Gli altri due sono una nota del generale Durando alla Francia e la risposta del signor Drouyn de Lhuys alla circolare ed alla nota. Noi pubblichiamo la traduzione di entrambe:

Nota del gen. Durando, ministro degli affari esteri, al sig. cav. Nigra, inviato straordinario e ministro plenipotenziario d'Italia a Parigi.

Torino, 18 ottobre 1862.

I documenti pubblicati recentemente dal *Monitor* francese sulla questione romana ci fanno credere che il governo imperiale, penetrato esso stesso dei pericoli della presente situazione, creda che non potrebbe lasciar più lungamente sospesa quella questione ed esser urgente di cercar una soluzione, la quale tuteli in pari tempo, nell'interesse de' due paesi, ed i principi che la Francia protegge a Roma, e le esigenze delle nazionalità italiane.

L'occupazione di Roma, qualunque siano stati i motivi che l'hanno determinata, costituisce pur sempre un'offesa al principio di non intervento, riconosciuto generalmente dalle potenze, e soprattutto per ciò che riguarda l'Italia. Noi non discuteremo cedesti motivi. Ciò che ora importa è di vedere se la continuazione dell'occupazione può esser giustificata per l'avvenire.

Il governo francese, inviando a Roma le sue

truppe e mantenendovole, aveva non solo per iscopo di ristabilir il Santo Padre sulla sede pontificia, ma di riconciliare essi il sovrano di Roma coll'Italia, e procurare in pari tempo a' romani un governo più conforme alle condizioni della civiltà moderna. Tutti gli sforzi dell'imperatore sono stati costantemente diretti a questo duplice intento, ed il suo desiderio, noi non potremmo dubitare, che sempre stato di far cessar l'occupazione tosto che fosse raggiunto. Non lasciandosi scoraggiare da reiterati rifiuti, egli ha potuto conservare lunga pezza la speranza di far prevalere nella Corte romana consigli di prudenza e di moderazione. Ma, dopo l'ultima allocuzione del papa, dopo il rifiuto delle proposte ora pubblicate dal *Monitor*, si può egli nutrir ancora la speranza di menar quella Corte ad un più giusto apprezzamento delle condizioni presenti ed a sentimenti più equi verso l'Italia.

La risposta del card. Antonelli non può più lasciar alcun dubbio a questo riguardo. Essa contiene un rifiuto perentorio di ogni accomodamento. Demandar infatti che prima si restituiscano alla Santa Sede le provincie che da due anni fanno parte integrante del regno d'Italia riconosciuto dalla Francia e da quasi tutte le potenze, e nella quale, prima dell'annessione, non era possibile l'ordine che mercò l'intervenzione permanente delle forze straniere; ricusare di ammettere un accomodamento qualunque senza questa restituzione, è un chieder tutto le vie a' futuri negoziati. Egli è dunque ormai dimostrato ad evidenza che l'occupazione non ha ottenuto e non otterrà mai la riconciliazione dell'Italia colla Santa Sede, né quella della popolazione romana col suo governo. Sono quattordici anni che la guarnigione francese è a Roma, o, nulla delle riforme demandate ha migliorato il governo pontificio; le società cattoliche sono più turbate che mai. V'ha di più: una delle più spiacevoli conseguenze d'un'occupazione sì prolungata è di mantenere nello spirito della Corte romana la certezza che l'appoggio non gli verrà mai meno, e che per conseguenza gli è lecito di respingere qualunque tentativo che l'Italia facesse nello scopo di giungere per mezzo de' negoziati diretti ad un definitivo componimento col papa.

D'altronde l'occupazione, togliendo a' romani ogni possibilità d'esercitare, con mezzi pacifici, un'autorità legittima sul loro governo, li impedisce di ottenere i miglioramenti che in tutti i paesi l'opinione pubblica finalmente riesce ad invocar. Essa mantiene in tutta la penisola un'agitazione tanto nociva all'ordinamento del regno quanto a' nostri buoni rapporti colla Francia ed alla conservazione della pace in Europa. Il governo romano, sprezzando le sue neglie le espressioni delle quali la causa Corte di Napoli è contro e temute, e dando assito al re spedito ed ai briganti che desolano, in nome suo, le provincie meridionali, fa in realtà, coperto dalla bandiera della Francia, degli atti di guerra contro l'Italia. L'Europa, che da tanto tempo assiste a' dolorosi spettacoli e che non può persuadersi non esservi modo di mettervi un termine, cerca di spiegarli la continuazione dell'occupazione francese con supposizioni le quali, m'affrettò a riconoscerlo, non hanno alcun fondamento nelle intenzioni del governo imperiale, ma che non nucono meno agli interessi de' due paesi.

Tuttavia il governo francese poteva, alla presenza de' tentativi reiterati del partito rivoluzionario in Italia, dubitare finora che noi avessimo bastevole forza ed autorità per reprimere, ristabilir la tranquillità nel paese e mantenere gli obblighi che saremmo stati nel caso di assumere per garantir la sicurezza del papa. Questo dubbio non è più possibile. L'energia, con la quale il governo fece prova negli ultimi avvenimenti, la prontezza colla quale ha ristabilito l'autorità della legge e l'ammirabile sena senza mai ha potuto conciliare il Re, attestano esser esso consapevole della propria forza e che non esiterà ad impiegare per mantener l'ordine stabilito ed i suoi obblighi.

È evidente agli occhi nostri che nulla si oppone ora allo intendersi sull'opportunità di far cessar l'occupazione. Questo sistema ha di già fatta una prova, senza aver potuto produrre, lo ripetiamo, né la conciliazione, né la riforma innanzi sollecitata ed invano sperata.

Lasciando la Corte di Roma la faccia a' suoi andirivieri, si otterrà, conviene appararlo, ciò che la lenocinamità dell'imperatore non ha potuto ottenere con quattordici anni di occupazione e di sterili negoziati.

Per tutte queste considerazioni il governo del Re non potrebbe astenersi più a lungo dal richiamar l'attenzione del governo dell'imperatore sopra uno stato di cose che richiede i più pronti rimedi.

Noi ci rivolgiamo quindi a' lei per sapere se non crede giunta l'ora di ritirar le sue truppe da Roma e di ricercar una nuova combinazione atta a cambiar una situazione al piena di pericoli pel due paesi.

Il governo italiano è disposto ad esaminare la proposta che gli fossero fatta nell'intento di garantire l'indipendenza della Santa Sede cessata che sia l'occupazione straniera. Esso prenderà in considerazione i progetti di compimento, l'quali, nel ristabilir le coscienze cattoliche, soddisfanno in

pari tempo le legittime esigenze della nazionalità italiana.

Noi siamo tanto più disposti ad entrar in questa via inquantochè i sentimenti che hanno ispirato la memorabile lettera dell'imperatore ci sono di altra che noi non costanti sforzi per totaler gl'interessi spirituali del mondo cattolico, non potrebbe disconoscere che la consolidazione dell'ordine attuale nella penisola e così necessario alla pace dell'Europa come alla tranquillità delle coscienze.

Vogliate, signor cavaliere, leggere questo dispaccio al signor Thouvenin e lasciarvene copia, pregandolo di farci conoscere il pensiero del governo imperiale in proposito, affinché possiamo regolar la nostra condotta nel compimento del mandato che il Re e la nazione ci hanno affidato.

Gratiadite, ecc.

GIACOMO DURANDO.

Il ministro degli affari esteri di Francia, signor Drouyn de Lhuys, al signor conte di Massinag, incaricato d'affari di Francia a Torino:

Parigi, 26 ottobre 1862.

Signore! Sin dal mio ingresso al ministero degli affari esteri, io mi sono applicato a rendermi un esatto conto dell'idea e dello stato della questione sollevata dalla nuova organizzazione delle provincie. L'occupazione delle provincie romane per parte delle nostre truppe, considerata dal punto di vista delle nostre relazioni col governo italiano, richiamava mia parte il più serio esame. Due documenti d'una data del tutto recente, hanno richiamato da prima la mia attenzione: voglio dire la circolare del generale Durando del 10 settembre, ed un dispaccio che S. E. indirizzò l'otto di questo mese al signor ministro d'Italia a Parigi, documento di cui già il mio predecessore aveva ricevuta comunicazione confidenziale; ora il signor cav. Nigra me ne diede lettura e me ne rilasciò una copia conformemente alle sue istruzioni. Voi ne troverete un esemplare qui unito.

Ricevendo questo documento dalle mani del signor ministro d'Italia, io ho dovuto delineare ogni conversazione immediata ed ufficiale sul suo contenuto, riservandomi di esaminare maturamente prima di rispondervi e di prender gli ordini dall'imperatore. Oggi vi devo far conoscere, o signore, il risultato di questo studio ed indicarvi in qual ordine di idee io ho intenzione di collocarmi per rispondere, conformemente alle viste di S. M., alla comunicazione del governo italiano.

Per stabilire nettamente la situazione del governo dell'imperatore e le necessità che egli impone i suoi impegni e la parte che egli prese agli avvenimenti successivi da quattordici anni nella penisola, io credo necessario richiamare i fatti principali di questo periodo agitato e di mettere in evidenza le dichiarazioni meritevoli delle quali l'imperatore stesso ed il suo governo hanno in ogni circostanza caratterizzata la politica della Francia e finalmente indicato le scope che essa si proponeva di raggiungere.

Allorché il papa Pio IX. dopo aver preso l'iniziativa del movimento rigeneratore dell'Italia, fu scacciato da Roma dalla rivoluzione, l'emozione del mondo cattolico provocò immediatamente l'attivo intervento delle potenze; ed il gabinetto di Torino non ha dimenticato che il re Carlo Alberto, impegnato già per l'emancipazione dell'Italia nella sua eroica impresa e secondato da un ministero presieduto in allora dal signor Gherbaldi, prendeva al rispetto della Francia l'iniziativa d'una proposta d'accordo per assegnare al dominio della chiesa e garantirle al bisogno per mezzo delle armi piemontesi i diritti della Santa Sede contro ogni offesa.

Accorrendo per la prima, la Francia, ebbe l'onore di restaurare a Roma l'autorità del Santo Padre, e le potenze restere d'accordo non meno nella sua forza che nella sua lealtà, se ne riferivano ad essa della cura di consolidare l'opera a cui più d'una fra esse erano pronte a concorrere.

Il governo dell'imperatore ha la coscienza d'aver domandato adempito al mandato che si era dato, e finiva l'opera, già era alla vigilia di richiamare le sue truppe, e di abbandonare accoppiata la guerra, fra l'Austria ed il Piemonte, morosa per lui dei nuovi doveri ispirandosi innanzi tutto agli interessi della Francia, ma obbedendo altresì alle sue simpatie per l'Italia, l'imperatore così esitò ad accettare una guerra dalla quale doveva uscire l'indipendenza della nazione.

L'impresa che la Francia si era proposta era di conseguire questa indipendenza, riappacificando per quanto gli eventi della guerra lo permettersero i diritti esistenti. Nell'idea dell'imperatore, l'indipendenza della penisola era assicurata dalle suppellettili di Zurigo e doveva consolidarsi, mercé l'intima unione degli stati italiani. Così allorché cedendo ad un esaltamento (entraînement) che poteva rimettere in questione i risultati ottenuti dalla guerra del 1859, il gabinetto di Torino si decise ad assumere la direzione del movimento che agitava le popolazioni italiane, ed a procedere all'annessione dei ducati, il governo dell'imperatore dovette scegliere la propria solidarietà e la sua politica che cessò, e di essere la sua ad avvertendo il suo alleato dei pericoli che la esaltazione del seniero, il cui aveva mai, e in un dispaccio indirizzato il 24 febbraio 1860 al ministro dell'imperatore a Torino, e comunicato al conte di Cavour, il mio predecessore, si esprimeva a così.

«Io ho bisogno di luoghi particolari per ispirare quale sarebbe la nostra atti di me se il gabinetto di Torino, libero nella sua scelta, preferisse correre tutti i rischi che ho avvertito scongiurando d'evitarli? L'ipotesi nella quale il governo di S. M. sarda non avrebbe che a contare sulle sue forze, si sviluppa in certo modo da se medesima e mi sarebbe penoso di insistervi.

«Io mi limito dunque a dirvi, per ordine dell'imperatore, che noi non sapremmo ad alcun prezzo assumere la responsabilità d'una simile situazione. Qualunque esse siano le sue simpatie per l'Italia

e specialmente per la Sardegna che mescolò il suo sangue al nostro, S. M. non esiterà punto a testimoniare la sua ferma ed irrevocabile risoluzione di avere ad unica guida della sua condotta gli interessi della Francia».

Il gabinetto di Torino sottobasse a questi consigli ed accettò per sé solo la responsabilità della situazione. Ben tosto dopo però l'impresa di Garibaldi nella Sicilia e il regno di Napoli, trascinando il gabinetto di Torino ad intervenire nell'Italia meridionale, andava ad impegnarlo in un conflitto armato col governo del Santo Padre ed obbligava poi stessi a disdire solennemente tutti attentatori alla sovranità che coprivano alla nostra protezione.

Il 10 settembre 1860 il barone di Tayllerand riceveva ordine d'indirizzare al conte di Cavour la seguente nota:

«Il sottoscritto ha l'onore di annunciare a S. E. il conte di Cavour che esso ricevette ordine di dichiarare in nome di S. M. l'imperatore che ove non gli sia data l'assicurazione che la nota indirizzata dal governo sardo alla corte di Roma non avrà altro seguito e che l'armata sarda non attaccherà le truppe pontificie, la Francia si vedrà nella necessità di rompere le relazioni diplomatiche col gabinetto di Torino e di respingere così pubblicamente una politica che essa giudica pericolosa per il riposo dell'Europa e funesta per l'avvenire dell'Italia».

Questa nota non avendo punto modificata la risoluzione del gabinetto italiano, il signor Thouvenin scrisse il 13 settembre al signor di Tayllerand:

«Signor barone, ho l'onore d'annunciare che l'imperatore decise che voi abbandonate immediatamente Torino allo scopo di attestare così la sua ferma volontà di dichiarare ogni solidarietà in atti che i suoi consigli nell'interesse d'Italia non hanno potuto disgraziatamente annoverare».

Io passero rapidamente sugli avvenimenti che seguirono l'annessione delle provincie napoletane e la costituzione del regno d'Italia. Questi avvenimenti non potevano modificare gli apprezzamenti del governo dell'imperatore. Ma una grande disgrazia colpiva in allora l'Italia. La morte dell'eminentissimo di stato che dirigeva il gabinetto di Torino e la cui autorità personale contribuiva potentemente a raffrenare nella penisola lo strapuntamento delle passioni anarchiche poteva aggravare di molto la situazione ed avere per la pace generale le più funeste conseguenze. Io non ho ad esporre un'altra volta le considerazioni che determinarono in allora il governo dell'imperatore a riconoscere il Re d'Italia; voglio solamente rammentare «le riserve da cui fu accompagnato questo atto in quanto specialmente concernono la questione romana».

L'imperatore rispondendo a S. M. il Re Vittorio Emanuele che gli aveva domandato di riconoscere il suo nuovo titolo, scriveva il 12 luglio 1861:

«Io devo dichiarare francamente a V. M. che nel mentre riconosco il nuovo regno d'Italia, io lascio le mie truppe a Roma sin quando Ella non sarà riconciliato col papa, o che il Santo Padre sarà minacciato di vedere gli stati che gli restano invasi da una forza regolare ed irregolare».

Notificando all'incaricato d'affari di Francia a Torino la risoluzione dell'imperatore, il signor di Thouvenin scriveva:

«Il gabinetto di Torino si renderà conto dei doveri che la nostra posizione ci crea verso della Santa Sede ed io crederei superfluo di aggiungere che stringendo rapporti ufficiali col governo italiano non intendiamo in alcun modo d'indebolire il valore della protesta formulata dalla Corte di Roma contro l'invasione di varie provincie degli stati pontifici. Non più di noi, il governo del Re Vittorio Emanuele potrebbe contestare la forza delle considerazioni d'ogni natura che si rannodano alla questione romana e dominano necessariamente le nostre determinazioni. E comprenderei che riconoscedo il Re d'Italia noi dobbiamo continuare ad occupare Roma intanto che guardagli sufficienti non metteranno al coperto questi interessi che vi ci condurranno».

Nello stesso tempo, egli stesso prendeva la cura di scegliere la sua responsabilità e ben precisare il carattere delle sue risoluzioni. Il governo dell'imperatore si compiacque di sperare che la ripresa delle sue relazioni diplomatiche col gabinetto di Torino gli permetterebbe di lavorare finalmente con successo all'opera di conciliazione, e così, secondo esso, è annessa la concezione definitiva del nuovo ordine di cose nella penisola. Il suo interesse simpatico per l'Italia, la sollecitudine per la S. Sede e soprattutto i suoi doveri verso la Francia gli prescrivevano di proseguire i suoi sforzi con una perseveranza che non dovevano stancare né le resistenze ostinate, né le impazienze inconsiderate e che spiegavano l'importanza degli interessi impegnati nella questione romana. L'imperatore prese cura di spiegare esso medesimo in una lettera recentemente inserita nel *Moniteur*, i principi che dirigono la sua politica e di mostrare all'Italia come anche alla Santa Sede lo scopo da raggiungere come pure i mezzi per pervenirvi.

Dal momento in cui l'imperatore indicava così le difficoltà dell'impresa e le condizioni del successo, il suo governo non cessò di rinnovare i suoi tentativi per riavvicinare gli animi e per ridonare alle coscienze commosse come agli interessi che passano, la pace e la sicurezza. I risultati disgraziatamente non hanno sino adesso corrisposto a questa aspettazione, ma se noi abbiamo avuto a deplorare da un lato la persistenza della quale la corte di Roma si è rifiutata a cercare d'accordo con noi le basi di una trattazione accettabile, io non saprei tacere che fatti considerabili sono venuti da altra parte a confermarci nelle sue resistenze, ed autorizzando le sue diffidenze, a mettere il governo dell'imperatore in presenza di nuove difficoltà. Il generale Garibaldi costituendo la sua iniziativa individuale all'azione regolare del pubblico potere organizzava una spedizione notoriamente diretta contro di noi ed a mano armata rivendicava il possesso di Roma posta sotto la garanzia delle no-

stre bandiere. Il governo del Re, ed io m'affretto a riconoscerlo, con una risoluzione e una energia alla cui lealtà convien fare onore, represso poi come questo tentativo. Frattanto il solo concetto ed il principio d'eccezione che l'aveva seguito, faceva conoscere la situazione d'Italia interdetta dal fermento delle passioni anarchiche. Nel medesimo tempo s'organizzavano in un grande paese vicino delle manifestazioni tumultuose il cui scopo dichiarato era d'indurre sulle risoluzioni dell'imperatore. Se qui mi sembra superfluo il ricordare che le bandiere della Francia non s'arrestano davanti minaccia di sorta, credo altresì non aver bisogno di rivendicare alla politica del mio paese la più intera indipendenza da qualsiasi pressione esterna.

Tuttavia, signore, questi fatti che io non ho potuto passar sotto silenzio, non avrebbero per nulla arrestato il governo dell'imperatore nei suoi sforzi perseveranti onde arrivare alla conciliazione dei due grandi interessi che sono in Italia l'oggetto della sua costante preoccupazione, e la comunicazione ufficiale che ci venne fatta della circolare del sig. gen. Durando del 10 mese passato, e la pubblicità ottenuta da questo documento non ci avessero tolta per il momento la speranza che avremmo voluto fondare sulle disposizioni del governo italiano d'arrivare alla transazione che noi cerchiamo.

Infatti, dopo aver rievocata la rappresentazione del tentativo di Garibaldi, il gen. Durando s'appropriò il suo programma, ed affermando il diritto dell'Italia su Roma, reclamò, in nome del suo governo, la consegna di questa capitale e lo spossamento del Santo Padre.

In presenza di questa solenne affermazione e di questa rivendicazione perentoria, qualunque discussione mi pare inutile e qualunque tentativo di transazione illusorio. Io lo constato con sicuro rincosimento, il governo italiano, colle dichiarazioni assolute, delle quali ho testé fatto cenno, si è posto sopra un terreno sul quale gli interessi permanenti e tradizionali della Francia, non meno che le esigenze presenti della sua politica, ci vietano di scostarci.

Io rendo omaggio alla forma amichevole e moderata della comunicazione che mi è stata fatta, intanto dal sig. ministro d'Italia; ma io guardo in essa gli elementi di negoziati ai quali possiamo prender parte. Nel nostro pensiero questi negoziati non possono aver altro oggetto che quello di riconciliare due interessi che si raccomandano alla nostra sollecitudine a titoli diversi, ma per noi del pari rispettabili, e non potremmo consentire a sacrificare uno di essi all'altro.

Il governo italiano sa, d'altro canto, che si trova sempre disposto ad esaminare con deferenza e simpatia tutte le combinazioni che a lui possa convenire di suggerirgli e che gli sembino atte ad avvicinarlo allo scopo che la sua saggezza, vogliamo sperarlo, ci aiuterà a raggiungere.

Abbiate la cortesia, o signore, di dar lettura del presente dispaccio al ministro degli affari esteri d'Italia e di lasciarvene copia.

Gratiadite, ecc.

Firmato: DROUYN DE LUY.

SOCIETÀ DEL CREDITO FONDARIO

Siamo informati che la società, la quale aveva fatto una nuova proposta di concessione di credito fondario italiano, ed il cui progetto fu dal ministro d'agricoltura e commercio comunicato al presidente della Camera dei deputati, prima dell'ultima proroga della sessione, ha recentemente fatto pervenire al signor ministro, marchese Peppi, delle aggiunte e modificazioni alla proposta primitiva.

Il capitale sociale, portato a novanta milioni di lire, sarebbe diviso in due serie, di cui la prima, soltanto, rappresentante quarantacinque milioni, verrebbe emessa per ora. Tutte le azioni della prima serie sono sottoscritte a Parigi, all'obbligo ai sottoscrittori francesi di abbandonare fino a concorrenza di 30,000 azioni, cioè 15 milioni, ad azionisti italiani.

Una società separata, col capitale di 10 milioni di lire, è costituita per credito agricolo, ed anche di questa seconda società un terzo delle azioni, già interamente sottoscritte, sarebbe dai fondatori francesi messo a disposizione dell'Italia.

Questo progetto comprende inoltre la proposta di una operazione finanziaria tendente ad assicurare allo stato il collocamento delle obbligazioni che volesse emettere e ne rappresentati il prezzo proveniente dalla vendita dei beni demaniali, a condizioni già determinate, ed offre di versare fin d'ora nelle casse dello stato a titolo di cauzione per l'adempimento degli impegni che assume, 50 lire per azione sottoscritta, cioè all'incirca una somma di cinque milioni di lire.

Queste nuove proposte furono presentate dal signor Leone Pincherle, già ministro del commercio nel governo provvisorio di Venezia, qual procuratore del comitato della società, composto dei signori: L. R. Bischoffheim, Pinard, M. Koegewart, L. Trivetti, E. Archedeau banchieri capitalisti in Parigi.

Non dubitiamo che la commissione della Camera sarà chiamata ad esprimere il suo avviso su queste nuove offerte della società.

INTERNO

PARLAMENTO ITALIANO

SENATO DEL REGNO

SEDUTA DEL 19 NOVEMBRE

Presidenza del conte SCLOPIS.

La seduta è aperta alle ore 2 1/2 colla lettura

del verbale della tornata antecedente che è approvato.

Le tribune sono affollate.

Il presidente dà lettura di una lettera del presidente della Camera dei deputati, che comunica al Senato il progetto di legge d'iniziativa parlamentare sul travaglio dell'ingegner Agudio.

ALFIERI riferisce sulla nomina a senatore del commendatore SCIALLA che viene convalidata.

JACQUEMUD riferisce sulla nomina a senatore del generale PASTORE che viene pure convalidata.

MARTINENGHI riferisce sulla nomina a senatore del conte BENINENTI. È convalidata.

GIOVANNOLA riferisce su quella del commendatore DUCHOQUET. È convalidata.

I senatori SCIALOJA, PASTORE, BENINENTI e DUCHOQUET prestano giuramento.

SELLA (ministro delle finanze) presenta il progetto di legge già approvato dalla Camera dei deputati per la cessione della lista civile del tenente detto la Mandria.

PRES. Ha la parola il senatore SOTTO-PINTOR per la sua interpellanza sulla condotta del ministro dell'agricoltura e commercio.

SOTTO-PINTOR. Ieri, solamente dopo la seduta sopra che la Camera dei deputati aveva fissato la interpellanza dell'on. Boncompagni al ministero per demani.

Ora io penso che se oggi non potessimo terminare la discussione, alla quale io interpellazione darebbero necessariamente luogo, ci troveremo domani nell'alternativa o di interrompere la nostra discussione o di far rivardare quella della Camera, giacché i ministri non potrebbero assistere ad entrambi. D'altro canto, molti senatori mi hanno dichiarato di non aver ancora potuto esaminare i documenti stati ieri presentati dal signor ministro degli affari esteri. Mi muove inoltre un sentimento di rispetto alla Camera dei deputati, della quale io fui parte, ed il timore che provocando sin d'ora un voto per parte del Senato si possa credere che noi vogliamo indurre su quello che sarà per dare l'altro ramo del Parlamento. Per queste ragioni io sarei d'avviso di sospendere le mie interpellanze. Se però il Senato è di contrario parere sono a sua disposizione.

DURANDO (ministro degli affari esteri). Farò solamente osservare, che ieri, prima che il Senato prendesse la sua risoluzione, io stesso ebbi l'onore di farli noto che la interpellanza della Camera dei deputati erano fissate per domani. Il ministro però si è indifferente a che la interpellanza del senatore SOTTO-PINTOR abbiano luogo oggi ed un altro giorno.

RATTAZZI (presidente del consiglio) conferma quanto è stato detto da Durando.

FARINA. Le ragioni addotte dal senatore SOTTO-PINTOR per sospendere la sua interpellanza non hanno fondamento. Essi ad ogni modo, esistevano già ieri e non hanno impedito che il Senato fissasse le interpellanze per oggi. Il paese d'interesse a questa discussione, come potete assicurarvene volgendo lo sguardo intorno. Accenna alle tribune che sono affollate. Rumori nei banchi dei senatori? Il Senato non deve venire meno ai riguardi dovuti all'altro ramo del Parlamento, ma nemmeno rinviare alle proprie prerogative.

MARTINENGHI si unisce a Farina ed insiste sulla necessità per il Senato di non rinviare alle proprie prerogative.

DI POLNONE appoggia la sospensione.

RATTAZZI (presidente del consiglio). Mi pare che la cosa sia chiara. Il senatore SOTTO-PINTOR ha convenuto ieri l'interpellanza di sospendere la sua interpellanza; oggi egli dichiara di volerla sospendere. L'autore stesso della interpellanza le sospende, ed il Senato non può imporgli di farla.

FARINA. Il signor presidente del consiglio è in errore. L'onorevole SOTTO-PINTOR ha solamente inteso di provare una decisione del Senato, dichiarando di essere a disposizione dell'assemblea. Risponde poi che non dobbiamo defraudare l'aspettativa del pubblico. (Nuovi rumori). Per pubblico intendo il paese il quale merita i riguardi di tutto il Parlamento e di ciascun membro di questo in particolare.

SAN MARTINO. I documenti non vengono distribuiti che assai tardi e molti senatori non li hanno ancora letti. Alcuni non li hanno nemmeno ricevuti.

PRES. Eppure vennero mandati a domicilio questa mattina alle 10. Prego la questura di tener conto di queste lagnanze e di prendere gli opportuni provvedimenti affinché simili casi non si rinnovino.

CADORNA. Io ho proposta firmata affinché la interpellanza dell'onorevole SOTTO-PINTOR siano tolte dall'ordine del giorno della seduta d'oggi e sospesa finché l'autore di esse non chiedi che si fissi per le stesse un altro giorno.

La proposta del senatore CADORNA è adottata a grandissima maggioranza.

Non essendovi altro all'ordine del giorno, la seduta è levata alle ore 3 1/2.

Venerdì seduta pubblica alle ore 9.

CAMERA DEI DEPUTATI

SEDUTA DEL 19 NOVEMBRE

Presidenza TACCHIO.

La seduta è aperta alle ore 9 a pom.

Si procede alla lettura del verbale della precedente seduta.

Viene in discussione il progetto di legge per l'approvazione di esposti straordinari sui bilanci 1862, 63, 64 e 65 del ministero dei lavori pubblici per il servizio di acque, ponti e strade.

Dopo una breve discussione sull'interesse di questa legge vennero approvate dal seguente scrutinio:

Votanti 212
Maggioranza 107

| | |
|------------|-----|
| Favorevoli | 164 |
| Contrari | 43 |

La Camera approva.

Si passa dopo alla discussione dello schema di legge per la pubblicazione in Sicilia del consueto editto per le sementi ed i sussidi che ottiene l'approvazione come segue:

| | |
|-------------|-----|
| Votanti | 212 |
| Maggioranza | 137 |
| Favorevoli | 168 |
| Contrari | 24 |

La Camera adotta.

Viene posta in discussione il progetto di legge sul conflitto di giurisdizione sul quale dopo una breve discussione, essendo venuta l'ora tarda si determina di rimettere la decisione alla prossima seduta dopo l'interpellanza.

La seduta è chiusa alle ore 5 1/4.

CORTE D'ASSISE DI TORINO

Processo Boschi

Reato previsto dall'art. 218 del codice penale che tratta della corruzione dei pubblici ufficiali.

Udienza del 19 novembre.

Molto prima che la Corte entri nell'aula, una folla compatta occupa la sala e gli accessi.

Alle ore 10 e 15 minuti l'udienza è aperta.

Il pubblico ministero prende la parola per replicare. Egli dice che gli onorevoli difensori dello imputato dichiaravano averne assunto la causa colla coscienza della di lei innocenza. Ma vi sono criteri per verità. Ed in ogni caso spetta alla coscienza dei giurati il decidere. Noi abbiamo udito ieri che questo processo è dovuto ad un equivoco, ad una interpretazione di una parola di un onorevole personaggio. Se non che quella qualunque si fosse parola si riferiva alla via ferrata aerea, e non altrimenti alle linee che formano un elemento di questa discussione. Si disse ben anche che questo processo si fece per soddisfare la pubblica opinione. Io protesto, non tanto per la mia persona, quanto per il corpo, a cui appartengo, contro la presunzione che per noi si cammini sull'orme della valabile opinione, anziché su quello fissato ed immutabile di una legge eguale per tutti.

Non ritrarsi la tela della difesa. Farò una sola osservazione capitale. Si disse non occorre andar aspiciando origini speciali per spiegare lo interessamento dell'imputato nella concessione. Egli era amico di uno dei magistrati che ne avrebbero trasfuso il sentimento. Sarebbe, egli era stato dal collegio di colui eletto deputato. Tanto più, o signori, in sua condotta doveva essere circospetto, e doveva piuttosto lasciarsi rimproverare, che trascinare egli gli altri a questa concessione, che non poteva non sovrastare sospetti appunto per suoi rapporti di nascita, e di elezione.

Un grande argomento si volle trarre dalla coerenza con cui il fatto della stessa parola fu qualificato depositato in quei pochi documenti che ce ne rimasero: ma una parola potrà alla mettere la cosa, ed i fatti si dovranno giudicare dalla loro essenza, o dall'etichetta che per avventura portino scritte?

Imprudenza la difesa insistette sul punto che l'imputato avesse stipulato col Giannoli padre l'essere dei comuni del mandamento di Bobbio. Che Giannoli rimettesse il debito ad uno o più comuni, sia bene: ma che un pubblico funzionario per favorire alcuni dei suoi amministratori, scrivesse necessariamente agli altri, perché è evidente che il concorso attivo degli uni addevesse, addevesse, coartare gli altri a seguirlo lo esempio, è una colpa sensibile.

D'altra parte erano forse giurati le relazioni dell'imputato col Giannoli? Il collegio non si tratta dall'una parte col governo, dall'altra col costruttore. Non vi possono, non vi debbono essere relazioni fra questi due ultimi che non vengano collegate dallo intervento del primo.

Si distingue il giudizio pronunciato dal ministro dei lavori pubblici sull'atto che gli fu esibita la quittance delle L. 130 mila, da quello che voi dovete, signori giurati, pronunciare meglio informati e senza riguardi. Duro è il vostro ufficio come duro fu il mio: ma di fronte a un dovere deve ogni esitanza sparire.

Sergo a rispondere l'on. avv. Tecchio.

Il pubblico ministero induce il marchio di discriminazione ad alcuni fatti connessi a questo processo. Io non so vedere alcuno che sia stato sottaciuto.

L'oratore li passa rapidamente in rivista cercando a dimostrare come quelli stessi nel corso del processo appaiono chiesti e contestati, senza alcuna interruzione. Precede indi sfoderando dalla tavola di prescrizione la medesima, col richiamare le tante falli della medesima.

Fatta quindi la comparsa che nessun interesse, né dello stato, né di alcun particolare fu lo del tutto di concessione.

L'on. oratore procede ponendo in evidenza le contraddizioni, in cui cadde nelle sue deposizioni scritte il teste Ferranti, non per mala fede, ma per un certo disordine che pare regnasse nello suo idee.

Il pubblico ministero fece un carico alla difesa perché richiama le parole circa al monumento che l'imputato disse che la riconoscenza dei suoi concittadini gli avrebbe inalzato. Il pubblico ministero è a ciò staccato piuttosto anziché raro. Egli pretende che tutti gli uomini non aspirino ad altri premi della loro azione, ritenga che a quello dell'interior soddisfazione che arreca loro la coscienza di un dovere compiuto.

Non fu poi tanta l'effetto del loro malto, né la grandine verso i propri sforzi che spingeva il Boschi a far spariare il più possibile a certi uomini ogni appaio di onore. Il com. Boschi era spinto da una più alta ed equa considerazione. Egli conosceva benissimo che quei comuni appunto, che erano da lui voluti favorire, erano quelli che

più avevano sofferto per la breve, ma devastatrice occupazione austriaca.

L'ora avanzata chiama l'onorevole oratore a presiedere, come si sa, la seduta della Camera dei deputati.

Gli succede a parlare l'onorevole Chiaves, il quale condurre respingendo alcune cose dal pubblico ministero nella sua replica inviate al suo indirizzo.

Confuta poscia con molta laconica alcune deduzioni fatte dal pubblico ministero.

Il pubblico ministero replica alcune osservazioni. Il presidente accorda per ultimo la parola allo imputato.

Questi sorse commosso e si esprime press'a poco nei sensi seguenti:

Compio ormai l'anno, dacché, vestiti di ogni privilegio, riposi nelle mani della giustizia sociale il giudizio degli atti miei. Tutti coloro che sentono siccome l'onore sia la vita del cittadino, potranno misurare quanto ho sofferto. Ma il testimone di una pura coscienza mi sostiene nell'aspra e lunga lotta contro la malevolenza e la fatalità.

Questi ultimi otto giorni poi furono per me otto anni d'inesprimibili angosce, vedendomi pascere della curiosità pubblica, qualunque nulla avesse a rimproverarmi, nulla temessi che mi potesse far arrossire.

Ora attendo, signori giurati, il vostro giudizio con animo pacato e tranquillo, giudizio che esso confidare sarà per ridonare a me l'onore per un istante effusato, ed alla mia famiglia la pace senza mia colpa turbata.

Il presidente, nel dichiarare chiuso il dibattimento, riasseme le risultanze del medesimo, facendo notare ai giurati le principali ragioni a pro come contro l'accusato, rammentando loro i doveri che sono chiamati ad adempiere, e formata in iscritto le questioni alle quali sono essi chiamati a rispondere.

A ritirare l'accusato dalla sala d'udienza; indi legge ai giurati la prescritta istruzione.

I dodici giurati sull'invito del presidente stesso si ritirano.

Alle ore 3 i giurati rientrano nell'aula del dibattimento.

Il capo dei giurati legge le due questioni seguenti colle loro risposte:

1° L'accusato comm. Pietro Boschi è egli colpevole del reato di corruzione per avere cioè nel luglio 1861, nella qualità di segretario generale del ministero dei lavori pubblici, ricevuto in dono dal G. Giannoli la somma di L. 130m. per fare un alto ingiusto, col sollecitare cioè vari comuni a concorrere stanziando somme oltre a quanto era necessario per la costruzione di via ferrata?

— No a maggioranza.

2° Subordinatamente è egli quanto meno colpevole di avere nella precitata sua qualità di segretario generale ricevuto in dono la detta somma di L. 130m. dal Giannoli per fare un alto non ingiusto, ma giusto del proprio impiego, non soggetto a retribuzione, col sollecitare i comuni a concorrere nello stanziamento di somme per l'oggetto accennato nella questione prima? — No a maggioranza.

L'imputato è di nuovo introdotto nella sala di udienza. Il segretario dà in sua presenza lettura della ripetuta dichiarazione.

Finalmente il presidente della Corte dichiara l'accusato assolto.

L'udienza è chiusa alle 3 1/2.

NOTIZIE VARIE

Atti ufficiali. La Gazzetta Ufficiale del 19 contiene:

Il R. decreto 13 corr. che istituisce in Milano un Istituto tecnico superiore.

Il R. decreto 14 corr. che nomina nel personale dell'ordine giudiziario, a nella marina.

Alcune decorazioni marittime, fra cui quella di cavaliere gran croce decorato del gran cordone al generale barone Visconti d'Ornavasso, comandante superiore della guardia nazionale di Torino.

Decesso. — Oggi cessava di vivere nella grave età di oltre 80 anni il sig. Salomone Sinigaglia, cavaliere reazionario, il quale instancabilmente si è adoperato ai progressi dell'industria sarda.

Il suo ufficio serico di Bussa è uno dei più belli del paese e gli operai asserivano: dolce memoria del cav. Sinigaglia, della cui illuminata filantropia avevano a provare i benefici effetti così come i poveri di quel comune, e gli anni d'infanzia non meno che la compassione israelitica di Torino, a cui apparteneva.

Terremoto. — La Sentinella delle Alpi annuncia che alle ore 7 1/2 a. m. del 18 corr. fu sentita a Cuneo una scossa di terremoto in senso sussultorio.

CONSIGLIO COMUNALE DI TORINO

Seduta del 18 novembre 1862.

Presenti il sindaco, marchese di Robb, ed i consiglieri Gira, Geraix di Sonpar, Valperga di Masino, Barbaux, Pateri, Barico, Aza, Vegeszi, Nitti, Baroffi, Benoitelli, Corsi, Miglietti, Agostino, Lavini, Follis, Colpo, Dupré, Ferrarini, Mottura, Falcio, Nomi di Cossiga, Cerpi, Fibra, Moris, Finchia, Bomba, Pancia, Culla, Sella, Albano, Chiavaria, Gay di Quart, Tecchio, Sommeiller, Thon di Revel, Rigoni Egidio, Abbona, Galvagno, Jova, Lachaire, Chiaves, Peyron e Villa.

Alle ore 8 il Consiglio essendo in numero, il sindaco dichiara aperta la sessione d'antimano.

Porge quindi lettura di una rassegnatissima sua relazione sull'operato della Giunta nell'intervallo corso dall'altra sessione, sullo stato dei ser-

vizi amministrativi del municipio, sul bilancio 1863 e suoi mezzi onde promuovere l'industria nella nostra città. Il Consiglio presta non interrotta attenzione alla relazione del sindaco, e infine l'accoglie con manifesti segni di gradimento deliberandone sulla proposta del consigliere Chiaves, la pubblicazione per le stampe.

Il Consiglio addizionale poscia alla votazione per l'elezione dei membri della Giunta municipale.

Al primo scrutinio restano eletti ad assessori i consiglieri:

Tecchio. Barico con voti 40 sopra 42 — Brignone conte Felice, id. 37 — Pateri cav. Filiberto, id. 36 — conte Falcio di Vines, id. 36 — conte Giacinto Corsi di Bonasica, id. 34 — avvocato Jova, id. 32 — conte Augusto Nomi di Cossiga, id. 32 — cav. Barnaba Passiza, id. 30.

E ad assessori supplenti i consiglieri:

Civ. Meri Giuseppe, con voti 29 sopra 42 — Agostino Pio, id. 23.

Al secondo scrutinio rimane eletto assessore supplente il cons. Cora Luigi con voti 19 sopra 30, e stante l'ora tarda l'elezione del quarto è rinviata ad altra seduta.

Il segretario FAVA.

Annunciamo con profondo cordoglio la morte del conte Cesare Giulini della Porta, senatore del regno, accaduta ieri in Milano, sua città natale.

Escito da una famiglia ricca di sensi e più d'onore, nella quale era domestica tradizione l'amor del paese e il culto delle patrie glorie, fin da giovinetto accolse il gran concetto del nazionale risorgimento e ad esso rivolse gli studi, i pensieri, le opere. Un ingegno pronto a versatilità, una memoria piuttosto prodigiosa che rara, una cultura quanto varia altrettanto sana e un animo profondamente buono che si effondeva nei modi più sconsueti ed amati, lo costituirono di buon'ora quasi il capo di quella gioventù milanese a cui è dovuto in gran parte l'iniziazione del moto del 1848. Nella memorabile cinque giornate fu dei primi ad offrirsi allo sbaraglio di quella eroica avventura; membro poi del governo provvisorio di Lombardia, indi della consulta lombarda in Torino, prese gran parte in tutte le vicende del fortunoso periodo che corse dal 18 marzo del 1848 alla battaglia di Novara: periodo di cui i recenti trionfi della causa nazionale non debbono far dimenticare i nobili e dolorosi cimenti. Rientrato in Milano dopo il trattato di pace, fu dei più operosi a mantenere desta in quella città e in tutta la Lombardia l'idea nazionale e la fede in Vittorio Emanuele, nel suo governo e in questa forte e perdurante gente subalpina, nel quale intento non fu risparmio della persona e degli averi e coraggiosamente si espose ai maggiori pericoli. Il conte di Cavour si era giovato di lui in molti incontri; lo aveva in grande stima ed affetto, e nei giorni che precorsero alla liberazione della Lombardia, da Torino ove aveva dovuto ripartirsi per sfuggire alle carceri austriache, lo inviò a Milano perché vi preparasse gli animi al grande evento con una lettera che quando sarà fatta di pubblica ragione, onorerà del pari l'illustre uomo di stato e il nostro amico. La gioia della liberazione della patria sua e delle successive vittorie della causa nazionale fu per Giulini il maggiore dei compensi, né gli egli per altro ebbe care le onorificenze e le altre funzioni che gli vennero in appresso conferite se non perché gli erano stimolo ed occasione a servire l'Italia.

Altri diranno più riposatamente con più autorità di noi della benemerita e con il conte Giulini conseguita nella sua vita pubblica: noi ci restringiamo qui a soggiungere che nella vita privata, come figlio, come marito, come padre, come amico, come cittadino, espressi in sé tutti i caratteri di quella bontà schietta in cui si compendiano le virtù più sincere: bontà alla quale quanti lo conobbero resero omaggio, e quelli ancora che discordavano da lui d'opinioni, unanimi ad attestarne la dignitosa tolleranza e l'inconcusca lealtà.

La morte del conte Giulini sarà lutto pubblico in Milano ed è gravissima pel paese. Ma egli fu di dubbio, pur tra gli spaziosi dell'ultima agonia, ripensando alla carriera corsa, e troncati pur troppo nella piena vigoria dell'età, dell'intelletto, dell'anima, avrà potuto consolarsi nel pensiero d'aver sciolto intieramente il suo debito verso la patria e riconfortarsi altresì nella fede che non potrà fallire il pieno trionfo di quella causa a cui aveva consacrata tutta la vita.

ACHILLE MACUL.

NOTIZIE POLITICHE

Un biglietto firmato dagli onorevoli Farini, Guerrieri, Veziozzi, invitava i deputati di pressoché tutte le gradazioni, salvo l'estrema sinistra, ad una riunione nel palazzo Carignano per questa sera, 19, affine d'intendersi intorno alla discussione politica che deve cominciare domani, giovedì.

Molti deputati risposero all'invito, ma all'ora in cui scrivevamo (ore dieci) non è stata presa alcuna risoluzione, e dubitiamo se ne possa prender alcuna, vari essendo gli intendimenti dei differenti partiti. Questa considerazione è forse ciò che ha indotto alcuni ad astenersi dall'intervento.

Gl'iscritti per prender la parola intorno alle Interpellanze Bon-Campagni ascendono già a quaranta circa. E però prevedibile che quando uno o due per ciascuna partito parlino se ne avrà abbastanza perché la Camera possa procedere ad un voto, tanto più autorevole quanto più moderata e schietta sarà la discussione che lo avrà preceduto.

La Gazzetta off. contiene la seguente nota:

Da fonte autorevole sappiamo che nelle voci che i malevoli e gli speculatori di borsa hanno fatto correre sullo stato di salute di S. M. I. il sultano, non v'è ombra di vero.

La salute della M. S. è ottima sotto ogni rapporto. Una leggera indisposizione ha potuto solo servire di pretesto a quelle voci.

Il silenzio della nostra Legazione a questo proposito conferma il nessun fondamento di simili notizie.

E da notarsi che malgrado la smentita della Legazione ottomana a Parigi, i fogli esteri persistono a parlare della poxia del sultano, ed il nostro governo, mentre dichiara che il sultano sta bene, ne adduce in prova, non i dispacci, ma il silenzio della nostra Legazione.

DISPACCI ELETTRICI

AGENZIA STEFANI

Messina, 18 novembre.

La leva del 1842 procedeva regolarmente.

Atene, 16 novembre.

A Sira si fecero nuove dimostrazioni in favore del principe Alfredo.

Da Smirne, da Odessa e da altri luoghi giungono al governo provvisorio indirizzi e somme di danaro dei nazionalisti greci.

Il ministro degli affari esteri a Costantinopoli rispose al signor Zano latore della circolare del governo provvisorio, che la Turchia riconoscerà la Grecia dopo il riconoscimento delle potenze protettrici, e che intanto augurava che si consolidi il nuovo stato di cose.

Atene, 17 novembre.

Sono scoppiati alcuni disordini a Patrasso. Il telegrafo fu ristabilito fra Chios e Sira.

Roma, novembre.

Il papa ricevette in udienza i principi di Prussia e di Galles.

Napoli, 19 novembre.

Cesare lo stato d'assedio, sono ricomparsi i giornali Roma e Gazzetta di Napoli; stasera esce il Popolo d'Italia.

Un rapporto ufficiale reca che una banda di 300 briganti diede l'assalto a S. Paolo sulla Basilicata. La guardia nazionale ed un distaccamento del 55° reggimento respinsero e fugarono i briganti.

Parigi, 19 novembre.

Notizie di Borsa

(Chiusura)

| | 9 h. | 10 h. |
|----------------------------------|-----------|-------------|
| Fondi francesi | 3 0/0 | 72 25/30 |
| Id. | 4 1/2 0/0 | 97 50/80 |
| Consolidati Inglese | 3 0/0 | 92 1/4 |
| Fondi piemontesi 1849 | 5 0/0 | 74 50/71 |
| Prestito italiano 1861 | 5 0/0 | 74 25/71 25 |
| (Valori diversi) | | |
| Azioni del Credito mobiliare | 4063 | 4063 |
| Id. Str. ferr. Vittorio Emanuele | 377 | 377 |
| Id. Id. Lomb. Veneta | 500 | 588 |
| Id. Id. Austriache | 490 | 492 |
| Id. Id. Romano | 325 | 325 |
| Obblig. Id. | 246 | 243 |

BORSA DI TORINO

19 novembre 1862

| FONDI PUBBLICI | Contratti in com. | In liquidazione |
|------------------------|-------------------|-------------------|
| Consolidato 5 0/0 | G. p. d. B. — | 71 40 39 30 |
| Id. | Matt. — | 71 63 71 80 31 40 |
| Id. Piccole rend. | G. p. d. B. 72 10 | — |
| Id. | Matt. — | 71 74 — |
| FONDI PRIVATI | | |
| Cassa com. d'ind. Mat. | — | 394 — |

BORSA DI COMMERCIO DI NAPOLI

BOLLETTINO UFFICIALE

18 novembre.

| | |
|------------------------------------|-------|
| Consolidati 5 per 0/0, in contanti | 72 25 |
| Id. — 3 per 0/0, in contanti | 71 50 |

G. ROMBALDO, Gerente.
